

Haljala-Kukruse vahelise 2+2 maanteelõigu riigi eriplaneeringu asukoha eelvaliku, asjakohaste mõjude hindamise, sh KSH esimese etapi aruande koostamine Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumile

Töö koostamise metoodika, kommunikatsiooni ja kaasamise, riskianalüüsi, aja- ja tegevuskava, meeskonna koosseisu ja rollide jaotuse ning töö- ja pereelu ühildamise kirjeldus

Version **1**
Kuupäev **20.11.2023**

Sisukord

Sissejuhatus.....	3
1. REP AV, AKM ja KSH I etapi aruande koostamise põhimõtted ja meetodid	4
2. Kommunikatsioon ja huvigruppide kaasamine.....	6
3. Riskianalüüs	8
3.1. Töö koostamise peamiste põhimõtete ja meetoditega seotud riskid	8
3.2. Kommunikatsiooni ja huvigruppide kaasamisega seotud riskid.....	9
3.3. Meeskonnaga seotud riskid	10
3.4. Ajakavaga seotud riskid	10
3.5. Muud olulised riskid	11
4. Aja- ja tegevuskava	13
4.1. Ajakava	13
4.2. Tegevuskava	15
4.3. Mõjude hindamise eesmärgi, põhimõtete, metoodika ja asjakohaste ning oluliste mõjude määratlemine	22
5. Meeskonna koosseis ja rollide jaotus	27
6. Töö- ja pereelu ühildamine	29

SKEPAST&PUHKIM OÜ
Laki põik 2
12915 Tallinn
Registrikood 11255795
tel +372 664 5808
e-mail info@skpk.ee
www.skpk.ee

Sissejuhatus

Käesoleva teenuse kirjelduse eesmärk on luua metoodiline alus Haljala ja Kukruse vahelise teelõigu 2+2 ristlõikega maantee riigi eriplaneeringu asukoha eelvaliku, asjakohaste majanduslike, kultuuriliste, sotsiaalsete ja looduskeskkonnale avalduvate mõjude hindamiseks ning KSH esimese etapi aruande (edaspidi: REP AV, AKM ja KSH I etapi aruande) koostamiseks. REP AV, AKM ja KSH I etapi aruanne peab lõpptulemusena jõudma järeltulele, milline on kõige sobivam trassikoridor Haljala-Kukruse 2+2 maantee rajamiseks ning andma sisendi ja lähteülesanded REP detailse lahenduse koostamiseks, st eelprojekti tasemel lahenduse koostamiseks valitud trassikoridorile.

REP AV, AKM ja KSH I etapi aruande koostamise suurimaks väljakutseks on **kõigile osapooltele**, sh planeeringu koostamise korraldajale, Transpordiametile, omavalitsustele, ametkondadele aga eriti kohalikele kogukondadele, **üheselt arusaadava planeerimise ja otsustusprotsessi edukas läbiviimine**, mis arvestaks nii teistes valdkondades toimuvate tegevuste (nt ettevõtluse arenduspiirkonnad või elamuarendused omavalitsustes), maantee kavandamise ja toimimise spetsiifika, vastamist vajavate küsimuste (nt looduskeskkonna, kinnisasjade võõrandamise osas), kuid ka kogukondlike huvidega. Planeerimismenetluses tuleb olla valmis keerulisteks aruteludeks, kuna projekti esimeses etapis kaardistatud aluskriteeriumid näitasid, et sellist trassikoridori, kus ühtegi olulist teemat (looduskaitseala, elamu, õueala vms) poleks, ei ole tõenäoliselt võimalik leida.

REP AV, AKM ja KSH I etapi aruande teenuse kirjeldus on üles ehitatud selliselt, et esmalt on esitatud töö läbiviimise peamised põhimõtted ja meetodid, siis kommunikatsiooni ja kaasamise kirjeldus, töö käigus avalduda võivate riskide analüüs, aja- ja tegevuskava, meeskonna kirjeldus koos rollide jaotusega ning töö- ja pereelu ühildamise kirjeldus. Käesolev kirjeldus võimaldab Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumil muuhulgas jälgida REP AV, AKM ja KSH I etapi aruande koostamise protsessi kulgu selle koostamise ajal.

Teenuse kirjelduse on koostanud Triin Koorits (vastutav koostaja), Anni Konsap, Jüri Hion, Marion Mets, Veiko Juudas ja Helin Vaher.

1. REP AV, AKM ja KSH I etapi aruande koostamise põhimõtted ja meetodid

Konsultandi hinnangul on töö edukaks läbiviimiseks oluline rakendada kolme peamist põhimõtet protsessi vältel. Nendeks on:

AVATUS

Avatuse all peab konsultant esmajärjekorras silmas nii konsultandi meeskonna, Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi kui ka teiste kaasatud osapoolte koostöös esinevate probleemide, küsimuste, raskuste ja takistuste ausat läbirääkimist, et need ei pärsiks töö kvaliteetse lõpptulemuse saavutamist.

AGIILSUS

Agiilsuse all peab konsultant silmas paindlikkust kogu töö koostamise ajal. Peame vajalikuks kogu töö teostamise ajal olla valmis muudatusteks projekti tegevustes, kaasatavates osapooltes ja meetodites, et muutuva sisendinfo korral (nt avalikkuse tagasiside, uuringute tulemused vmt), muuta ka protsessi ja selle väljundeid. Agiilne on ka konsultandi ja Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi omavaheline töökorraldus, kus projekti elluviimiseks vajalikud tegevused ei ole detailselt projekti lõpuni kindlaks määratud vaid lähtutakse lühiajalistest tegevustest, mis on vajalik läbi viia, et jõuda soovitud eesmärgini – Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi ja avalikkuse jaoks aktsepteeritava REP AV, AKM ja KSH I etapi aruande dokumentide ülesehituseni. Agiilse lähenemise toetamiseks on kogu projekti meeskonna kooshoidmiseks kavandatud meeskonda eraldi töögrupi juht ja valdkondlikud projektijuhid. Töögrupi juht on Rahandusministeeriumile esimene kontakt ja valdkondlikud projektijuhid on vastavates teemades esmaseks kontaktiks. Kuna meeskond on suur, siis on oluline, et ühtses infoväljas hoitakse projektijuhtide tuumikut, kes jagab teemasid vajadusel edasi sisuekspertidele. Nii on võimalik hoida koos projekti tervikut ja samas leida protsessi kujunemisel paindlikud lahendused kõigile üleskerkivatele küsimustele. Selleks, et koostöö toimiks mõlema poole jaoks, näeb konsultant ette, et kohe projekti alguses tuleb kokku leppida omavaheline töökorraldus, võimalike probleemide lahendamise põhimõtted ja paika panna iganädalaselt vajalikud tegevused, et paindlik koostöövorm toimiks.

DIALOOG

Dialoogi all peab konsultant silmas eelkõige suhtlusviisi avalikkusega, kus osapoolte kaasamise eesmärgiks on kahepoolne dialoog, mitte pelgalt informeerimine. Vajalik on teist osapoolt kuulata, et leida koostöös lahendus. Kogu protsessi vältel on oluline mitte ainult näiliselt kaasata avalikkust, ametiasutusi, kogukondi, keskkonnaorganisatsioone, vaid ka tegelikult kuulata, analüüsida, arvestada. Arvestades REP AV, AKM ja KSH I etapi aruande koostamise meeskonna suurust, erinevate kaasatavate osapoolte hulka ning teemade paljusust, peab töö koostamisel arvestama piiratud ajaressursiga. See tähendab, et osapoolte vaheline infovahetus peab toimuma kiiresti ja efektiivselt ning kõik osapooled peavad neilt oodatava sisendiga olema võimalikult varakult kursis. Töö käigus tuleb teha palju koostööd avalikkuse ning ametiasutustega, sh ametlikes planeerimisseaduse kohastes menetlusetappides kui ka nende väliselt. Järelikult on oluline järjepidev dialoog kõigi osapooltega. Muuhulgas on see vajalik tehniliste konsultantide, mõjuhindajate ja uuringute koostajate vahel, et uuringutest laekuv sisend oleks reaalselt kasutatav adekvaatse lõppotsuse tegemiseks.

Kõiki vajaminevaid koosolekuid ja arutelusid ei ole käesolevas metoodikas eraldiseisvalt kirjeldatud, kuna need toimuvad vajaduspõhiselt. Siiski eeldab pakkuja, et Regionaal- ja Põllumajandusministeerium, kaasates vajadusel teisi ametkondi, on valmis vastava vajaduse ilmnemisel pidama valdkondlikke ja konkreetseid küsimusi puudutavaid arutelusid jooksvalt ning tegema protsessis kiireid muudatusi uue info või andmete ilmnemisel. Vaid nii on võimalik lühikese ajaga saavutada maksimaalselt kvaliteetne tulemus.

Kogu projektiga seonduv info koondatakse ühtsesse planeeringu veebiportaali, mis asub Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi haldusalas. Pakkuja on arvestanud, et veebiportaalis sisu haldamine on tema ülesanne. Samuti koostatakse eraldi GIS põhine veebikaart, et kaardimaterjali avalikkuse jaoks arusaadavalt ja lihtsasti esitleda.

2. Kommunikatsioon ja huvigruppide kaasamine

Haljala-Kukruse vahelise 2+2 ristlõikega maanteelõigu strateegilise mõjude hindamise kommunikatsiooni – ja kaasamistegevused on REP protsessi jaoks olulise kaaluga, kuna uue maanteetrassi rajamisel on selgelt majanduslik, sotsiaalne ja ka kultuuriline mõju. Kuigi piirkonnas on olemasolev riigimaantee, siis 2+2 ristlõike ruumivajadus on oluliselt erinev praegusest ja võimalik uus trass hakkab selle lähedusse jäävaid elanikke ja ettevõtteid selgelt mõjutama. Koostamisel on ka omavalitsuste uued üldplaneeringud, millel on oma ruumilise arengu eesmärgid, mis on avalikkusega läbi räägitud ja mille realiseerumist eeldatakse. Neid ruumilise arengu eesmärgi võib hakata ka mõjutama 2+2 maantee lahendus. Seetõttu on siin konfliktide tekkimine ja nendest tingitud tööprotsessi raskenemine tõenäoline. Kommunikatsiooni ja kaasamise eesmärgiks on soodustada REP-i sujuvat koostamist läbi avatud koostöö riigi, kohalike omavalitsuste ja kogukondade vahel, vältides konfliktide tekkimist või avalikkuse organiseeritud vastasseisu.

Kommunikatsioon ja huvigruppide kaasamine

Kui lähteseisukohtade avalikustamise etapis oli kommunikatsiooni fookus küsimusel, miks on uut maanteed vaja ja millist probleemi me sellega lahendame, siis trassialternatiivide välja töötamise ja parima alternatiivi kasuks otsustamise puhul on kommunikatsiooni fookus küsimusel: **miks just sellised variandid ja miks just see trassivalik peale jäi?** Kindlasti tuleb kogu edasiste etappide vältel endiselt vastata ka küsimusele, miks on üldse uut trassi vaja.

Kommunikatsioon ja kaasamine peavad kogu projekti vältel olema **avatud, selge ja empaatiline**. Usaldusväärse saavutamiseks peavad olema välja töötatud **kindlad kommunikatsiooni rutiinid** (nt pressikonverentsid, -briefingud, uudiskirjad, kohtumised jne), mis muudavad teavituse regulaarseks ja oodatavaks. **Kommuniaktsioonitegevused muutuvad varasemast lokaalsemaks** ehk Lääne- ja Ida-Virumaa keskeks, mis praktikas tähendab rohkem suhtlust kohalike elanike, meedia ja arvamusiidritega.

Kogu projekti vältel tuleb tegeleda teema monitoorimisega meedias ja sotsiaalmeedias ning "kraadida" inimeste suhtumist ja meelsust kohtumistel. Kriitilise tähtsusega on vajalik **ennetada võimalike probleemide muutumist suuremaks inimeste pahameeleks ja kriisiks**. Kõikidele müütidele ja valeinfole tuleb kiiresti reageerida ja need ümber lükata. Igaks juhuks tuleb olla valmis ka kriisikommunikatsiooniks. Projekti koduleht peab alati olema varustatud kõige värskema infoga ja pakkuma kõige vahetumat ja usaldusväärsemat informatsiooni.

Selleks, et ennetada kriisi, tuleb trassialternatiivide selgumisel **kaardistada kõik suuremad või väiksemad riskid** (nt kui trassialternatiiv kulgeb läbi kellegi koduhoovi või muudab tugevalt inimeste liikumisharjumusi vms) ja **nende maandamise võimalused** (kompensatsioonid vms).

Kaardistuse põhjal on võimalik koostada detailsem kommunikatsiooni- ja kaasamisplaan, kus joonistuvad välja täpsemad sihtgrupid, keda trassialternatiivid puudutavad. Sellisel juhul on võimalik sõnumeid täpsemalt suunata, sihtgruppide poolt kasutatavaid kanaleid kasutada ja läbimõeldumat ja kaasavat kommunikatsiooni korraldada. Konkreetselt trassivalikutega puutumuses olevate sihtgruppidega suhtlemisel peab kehtima põhimõte, et neid teavitatakse otsustest alati vahetult ja enne meediat. Vahetuks teavituseks võivad olla: kohtumised, e-kirjad jms. Meediakanalite valikul tuleks eelistada kohalikke väljaandeid ning erinevaid sotsiaalmeediagruppe, et informatsioon võimalikult paljude trassivalikutega puutumuses olevate inimesteni jõuaks.

Algavas etapis suureneb vajadus ka sidusgruppide kommuniaktsiooni järele. Selleks on vaja uuendada sidusgruppide kaardistust ning detailsemalt läbi mõelda, millist informatsiooni nad vajavad ja millises küsimuses või tööde etapis on vaja nende kaasamist või toetust. Ära ei tohiks unustada Riigikogu saadikuid, kes on pärit Ida- ja Lääne-Virumaalt ning arvamusiidreid riigi- ja erasektorist.

Lõpliku trassivaliku jaoks tuleb koostada eraldi kommunikatsiooniplaan, sõnumite pakett, kus riskid on teadvustatud ja valik argumenteeritud ning põhjendatud. Kommunikatsioon peab olema operatiivne ja pidevalt muutuvatele oludele kohanduv. Oluline on riske pidevalt seirata, et reageerida

võimalikult kiiresti ning seeläbi juhtida sõnumeid, mis teema kohta nii meedias kui ka kogukondades liikvel on.

Kommunikatsiooni- ja kaasamise strateegia struktuur:

- Strateegiliste eesmärkide täpsustamine ja tulemuslikkuse mõõdikutes kokku leppimine;
- Riskide kaardistamine ja riske maandavate tegevuste välja töötamine;
- Põhisõnumite sõnastatamine ja Q&A;
- Siht- ja sidusrühmade kaardistamine (sh kohaliku kogukonna meelsuse kaardistus)
- Arvamusliidrite kaardistus
- Kanalite kaardistus, mida sihtgrupid tarvivad
- Tegevusplaanis ja ajagraafikus kokku leppimine
- Kõneisikute kaardistus ja ettevalmistamine (vajadusel koolitamine) meediasuhtluseks;
- Omakanalite (koduleht, uudiskiri) sisuloome;
- Jooksev kaasamise alane nõustamine ja kommunikatsioonitegevuste elluviimine.

3. Riskianalüüs

AV, AKM ja KSH I etapi aruannei koostamisega kaasnevate riskide hindamisel on arvestatud ekspertide arvamusi ning konsultandi kogemust planeerimis- ja mõjuhindamiste menetluste läbiviimisel.

Riski olulisuse all on konsultant silmas pidanud riski avaldumise mõju projekti edukusele. Riski olulise kategooriad lähtuvalt riski mõjust projekti eesmärgi täitmisele on:

- Väga oluline.
- Oluline.
- Väheoluline.
- Mitteoluline.

Riski esinemise tõenäosuse all on konsultant silmas pidanud riski avaldumise tõenäosust, mida on hinnatud järgmisel skaalal:

- Väga tõenäoline.
- Tõenäoline.
- Keskmine.
- Ebatõenäoline.
- Väga ebatõenäoline.

Siin esitletud riske ja nende esinemise tõenäosust hinnatakse töö käigus kord kuus. Tulemusi esitletakse progressikoosolekul. Vajadusel tehakse riskides ja nende esinemise tõenäosuses korrekture.

3.1. Töö koostamise peamiste põhimõtete ja meetoditega seotud riskid

Risk:	OLEMASOLEVATE ANDMETE VÄHENE KÄTTESAADAVUS
Olulisus:	Väheoluline
Esinemise tõenäosus:	Ebatõenäoline
Riski maandamise meede:	• Koostöö Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi ja analüüsi teostaja vahel olemasolevate andmete väljaselgitamiseks ja kättesaamiseks projekti algusest peale; • Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi panustamine avalikes andmebaasides mittesisalduvate uuringute ja andmete kättesaamiseks
Vastutavad isikud:	Konsultant ja tema meeskond, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium

Risk:	ANDMETE PUUDUS
Olulisus:	Oluline
Esinemise tõenäosus:	Tõenäoline
Riski maandamise meede:	• Koostöö uuringute teostajate, mõjuhindajate ja teiste osapoolte vahel, et uurimisküsimused ja meetodika oleks koostatud viisil, mis tagaks uuringute lõpptulemuse maksimaalse kasutatavuse; • Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi valmidus täiendavate uuringute tellimiseks töö käigus, kui nende uuringute läbiviimine on lõppotsuse tegemiseks asjakohane;

	Täiendava uurimisvajaduse määratlemine REP detailse lahenduse koostamiseks, kui andmevajaduse täitmine ei ole hädavajalik asukohavaliku teostamiseks.
Vastutavad isikud:	Konsultant ja tema meeskond (ennekõike valdkonnaekspertid), Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Risk:	LÕPPTULEMUSTE EBAPIISAVUS
Olulisus:	Väga oluline
Esinemise tõenäosus:	Ebatõenäoline
Riski maandamise meede:	- Võrdluskriteeriumide maatriksi võimalikult detailne sisustamine ja vajadusel kriteeriumite lisamine ning ka asjakohaste mõjudega arvestamine selle koostamisel; - Vahetulemuste esitamine asjaomastele asutustele, omavalitsustele, võimalusel avalikkusele ja teistele asjaomastele osapooltele; - Jooksev kommunikatsioon ekspertide ja Regionaal- ja põllumajandusministeeriumi vahel kaheti mõistetavuste vältimiseks.
Vastutavad isikud:	Konsultant ja tema meeskond, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium

3.2. Kommunikatsiooni ja huvigruppide kaasamisega seotud riskid

Risk:	AVALIKKUSE VASTUSEIS
Olulisus:	Väga oluline
Esinemise tõenäosus:	Tõenäoline
Riski maandamise meede:	- Avatud kommunikatsioon ja kaasamine. Avalikkusele ei piisa üksnes teavitamisest. Kaasamise peamine meetod on dialoog. Koostamise käigus tuleb käia kogukondades kohal, kuulata, peegeldada, vastata ja arvestada; - Uuringutele ja analüüsidele tuginevate otsuste tegemine, mis aitavad põhjendada ka kohati ebapopulaarseid otsuseid või emotsionaalset vastuseisu; - Mitte lähtuda minimaalselt PlanS regulatsioonist. Pigem täiendavate kohtumiste korraldamine, ootuste kommunikeerimine; - Planeeringu põhisõnumite proaktiivne kommunikeerimine muuhulgas meedias.
Vastutavad isikud:	Konsultant ja tema meeskond (ennekõike kaasamise- ja kommunikatsiooniekspertid), Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Risk:	VÕTMEAMETKONNA, SH KOV VASTUSEIS PLANEERINGULAHENDUSELE
Olulisus:	Oluline
Esinemise tõenäosus:	Tõenäoline
Riski maandamise meede:	- Juhrühma kohtumised perioodiliselt töö vahetulemuste ülevaatamiseks; - Mitte lähtuda minimaalselt PlanS regulatsioonist. Pigem täiendavate kohtumiste korraldamine, ootuste selge kommunikeerimine.

Vastutavad isikud:	Konsultandi meeskond (ennekõike kaasamise- ja kommunikatsiooniekspertid), Põllumajandusministeerium	Regionaal-
---------------------------	--	------------

3.3. Meeskonnaga seotud riskid

Risk:	MEESKONNALIIKME HAIGESTUMINE
Olulisus:	Oluline
Esinemise tõenäosus:	Keskmine
Riski maandamise meede:	- Töörühma juhi assistendi ja valdkondlike projektijuhtide positsiooni rakendamine, et projekti juhtimine ja edasine kulgemine ei takerduks; - Võtmeekspertidel on olemas kogunud meeskonnaliikmed, kes saavad vajadusel neid ajutiselt asendada. Sama peab rakenduma ka Regionaal- ja põllumajandusministeeriumis; - Valmisolek kaugkanalite kasutamiseks.
Vastutavad isikud:	Konsultandi töögrupi juht, Regionaal- ja põllumajandusministeeriumi projektijuht

Risk:	KONSULTANDI VÕI TELLIJAJA MEESKONNALIIKMETE VAHETUMINE
Olulisus:	Oluline
Esinemise tõenäosus:	Ebatõenäoline
Riski maandamise meede:	- Pidev info vahetamine ja koostöö meeskonnas - Projekti on kaasatud (projekti kulgemisega kursis hoitud) inimesed arvestusega, et vajadusel on võimalik paindlik asendamine - Konsultant on töö teostamisse kaasanud laiapõhjalise ja mitmekülgse meeskonna, mis võimaldab isikute asendamist töö käigus - Konsultant on arvestanud võimalusega meeskonnaliikmete vahetumiseks. Pea kõikidel projektimeeskonna liikmetele lisaks on sarnaste või lähedaste kompetentsidega isik veel meeskonnas, kes vajadusel saab vahetuva meeskonnaliikme rollid üle võtta. Sama peab rakenduma ka Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumis.
Vastutavad isikud:	Konsultandi töögrupi juht ja Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi projektijuht

3.4. Ajakavaga seotud riskid

Risk:	REP AV, AKM JA KSH I ETAPI ARUANDE MITTETÄHTAEGNE VALMIMINE
Olulisus:	Oluline
Esinemise tõenäosus:	Keskmine
Riski maandamise meede:	- Töö alustamine koheselt pärast hankelepingu sõlmimist; - Pidev kommunikatsioon konsultandi ja Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi vahel, tekkivatest viivitustest kohene ja kiire teavitamine ja probleemide lahendamine; - Regionaal- ja põllumajandusministeeriumi piisav panustamine töö valmimise, sh tähtaegadest kinnipidamine ja võtmeisikute õigeaegne osalemine koostamise protsessis;

	Kuna avalikkus ja ametkonnad mängivad projekti ajakavas püsimisel suurt rolli (nende sisend võib viibida, olla puudulik vms) on määrava tähtsusega avalikkuse ja teiste huvitatud osapoolte kahepoolne kaasamine, mitte pelgalt informeerimine ja seda juba projekti algusest peale.
Vastutavad isikud:	Konsultant ja tema meeskond, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Risk:	UURINGUTE MITTETÄHTAEGNE VALMIMINE
Olulisus:	Oluline
Esinemise tõenäosus:	Keskmine
Riski maandamise meede:	- Hankelepingu sõlmimine võimalikult kiiresti, hiljemalt 2024 algus; - Töö alustamine kohe pärast hankelepingu sõlmimist; - Pidev kommunikatsioon konsultandi ja Regionaal- ja põllumajandusministeeriumi vahel, tekkivatest viivitustest kohene ja kiire teavitamine ja probleemide lahendamine; - Regionaal- ja põllumajandusministeeriumi piisav panustamine töö valmimisse, sh tähtaegadest kinnipidamine ja võtmeisikute õigeaegne osalemine koostamise protsessis.
Vastutavad isikud:	Konsultant ja tema meeskond, uuringute teostajad, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Risk:	AMETKONDADE SISENDI VIIBIMINE
Olulisus:	Oluline
Esinemise tõenäosus:	Keskmine
Riski maandamise meede:	- Aktiivne dialoog ametkondadega projekti algusest alates; - Ametkondade kaasamine vastavalt vajadusele jooksvalt, nt töökoosolekutel või eraldi teemapõhistel aruteludel; - Pidev kommunikatsioon, tekkivatest viivitustest kohene ja kiire teavitamine ja probleemide lahendamine.
Vastutavad isikud:	Konsultant ja tema meeskond, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium

3.5. Muud olulised riskid

Risk:	RIIKLIK PANDEEMIA
Olulisus:	Väheoluline
Esinemise tõenäosus:	Ebatõenäoline
Riski maandamise meede:	Valmisolek kaugkanalite kasutamiseks nii sisekommunikatsioonis kui ka avalike arutelude, kaasamisürituste, meediaürituste jms korraldamiseks.
Vastutavad isikud:	Konsultant ja tema meeskond, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Risk:	SÕJAOLUKORD
Olulisus:	Väga oluline
Esinemise tõenäosus:	Ebatõenäoline

Riski maandamise meede:	• Valmisolek kaugkanalite kasutamiseks, kui nende kasutamine on võimalik. • Osapoolte valmisolek töö peatamiseks ja jätkamise tingimustes kokkuleppimine.
Vastutavad isikud:	Konsultant ja tema meeskond, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium

4. Aja- ja tegevuskava

REP AV, AKM ja KSH I etapi aruande koostamise ajakava koostamisel on lähtutud planeerimisseaduses riigi eriplaneeringule ja selle asukohavaliku koostamisele esitatud nõuetest, hankedokumentidest, kuid ka konsultandi kogemusest varasematest protsessidest ja tegevuste osas, mis on vajalikud kvaliteetsema lõpptulemuse saavutamiseks.

REP AV, AKM ja KSH I etapi aruande koostamisel on oluline roll erinevate osapoolte koostööl. Seetõttu tuleb REP AV, AKM ja KSH I etapi aruande koostamisel arvestada olulise ajakuluga just kaasamisele, koostööle, läbirääkimistele ja kokkulepete saavutamisele. Läbivalt peab kaasamine olema kahe-suunaline – mitte orienteeritud üksnes informeerimisele, vaid dialoogile.

4.1. Ajakava

TEGEVUS	TÄHTAEG	OSAPOOLED
Avakoosolek	Jaauar 2024	Konsultant, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium, Transpordiamet
Olemasoleva koridori sobivusanalüüs, esialgsete trassialternatiivide visandamine, kaardirakenduse loomine ja kinnistuomanike personaalne teavitamine	Veebruar 2024 – juuni 2024	Konsultant, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium, Transpordiamet
Trassialternatiivide võrdlusmetoodika detailne koostamine lähtuvalt LS ja mõjude hindamise programmis sätestatust	Mai – juuni 2024	Konsultant, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium, Transpordiamet
Uuringute ja alusanalüüside läbiviimine	Veebruar 2024– veebruar 2025	Uuringute läbiviijad, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium, Transpordiamet
Trassialternatiivide võrdluse ja mõjude hindamise esimese etapi aruande koostamine	september 2024 – veebruar 2025 ¹	Konsultant, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium, Transpordiamet
Trassialternatiivide võrdluse ja mõjude hindamise avalik väljapanek ja arutelud	märts 2025 – mai 2025	Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Asukohavaliku ja mõjude hindamise esimese etapi aruande täiendamine avalikustamise tulemustest lähtuvalt ning eskiisprojekti täpsustamine (vajadusel täiendav koostöö kohalike elanikega)	mai 2025 – oktoober 2025	Konsultant
Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja REP esimese etapi mõjude hindamise aruande koostöölastamine	oktoober 2025 – november 2025	Regionaal- ja Põllumajandusministeerium

¹ Trassialternatiivide võrdluse läbiviimine sõltub uuringu tulemuste saabumisest.

Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja REP esimese etapi mõjude hindamise aruande avalik väljapanek ja arutelud	detsember 2025 – märts 2026	Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja REP esimese etapi mõjude hindamise aruande vastuvõtmine	II kvartal 2026	Vabariigi Valitsus

Ajakavas ei ole välja toodud, kuid konsultant on arvestanud täiendavate avalikustamiste vajadustega, näiteks võrdlusmetoodika valmimisel ning erinevate teemakoosolekutega omaavalitsustes, kui see töö käigus parema lõpptulemuse saavutamiseks vajalikuks osutub.

4.2. Tegevuskava

Järgnevalt on kirjeldatud REP AV, AKM ja KSH I etapi aruande koostamise etapid detailsemalt koos igas etapis kaasatavate ekspertide ning esialgse ajakavaga. Tegemist on hankemenetluse käigus teadaoleva informatsiooni põhjal koostatud tegevuskavaga. Nagu ka töö koostamise põhimõtetes kirjeldatud, tuleb AV, AKM ja KSH I etapi aruande koostamise käigus olla paindlik ja valmis muudatusteks ning detailsete tegevuste kokkuleppimiseks iganädalaselt, kuna töö käigus kaasub palju muutujaid, mis võivad tingida tegevuste ümbermängimist – ekspertarvamused, avalikkus, meedia, keskkonnaorganisatsioonid, ametkonnad jt osapooled.

Projekti elluviimisel on arvestatud, et igas etapis, kus materjalid esitatakse kas ametkondadele kooskõlastamiseks või avalikkusele arvamuse avaldamiseks, teostab õigusekspert dokumentide ülevaatuse ja parandamise enne materjalide esitamist Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumile ning Transpordiametile kinnitamiseks ja edasiseks menetlemiseks. Õiguseksperti kaasatakse vajadusel ka jooksvate küsimuste tekkimisel, nt kooskõlastuste hindamisel, arvamustele seisukohtade kujundamisel, tingimuste vmt sõnastamisel jne.

TEGEVUS	TÄHTAEG ²	TULEM	OSAPOOLED
Avakoosolek	Jaanuar 2024 ³	Lõpptulemuse kvaliteetse tulemuse saavutamiseks ning ajakavas püsimise eelduseks on efektiivne projekti avakoosolek, mille eesmärgiks on töö lõpptulemuse ehk eesmärgi sõnastamine, meeskondade tutvustus, detailses tööplaanis ja töökultuuris kokkuleppimine. Projekti avakoosolek peab leidma aset esimesel võimalusel pärast hankelepingu sõlmimist, et tagada võimalikult kiire tööga alustamine suhteliselt väikeses ajaraamis. Projekti avakoosoleku tulemuseks on projekti tööplaanis, sisemises kommunikatsioonis, sh andmevahetuses ning lähiaja tegevustes (nädal + kuni 4 nädalat) kokkuleppimine. Lepitakse kokku progressikoosoleku toimumise intervall (kord nädalas) ja aeg.	Avakoosolekul osaleb Skepast&Puhkim OÜ meeskonna nõ tuumik – töögrupi juht, valdkondlikud projektijuhid, töögrupijuhi assistent, planeerija ja mõjude hindamise ekspert, teedeprojekteeerija, kes vahendavad valdkonnaekspertide sisendit ning tagasisidestavad neile omakorda avakoosoleku tulemusi ja Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi ootusi. Täiendavalt soovime avakoosolekusse kaasata

² Käesolevas tegevuskavas on välja toodud ligikaudsed tähtajad, mis täpsustuvad projekti elluviimise käigus, lähtuvalt vajadusest olla paindlik, analüüsida järjepidevalt projekti käigus ilmnevat sisendit, ekspertide, avalikkuse, ametkondade jt seisukohti.

³ Avakoosoleku aeg sõltub lepingu sõlmimise ajast. Kui lepingu sõlmimine viibib, lükkub ka ajakoosoleku pidamine ning järgnevad tegevused lepingu sõlmimise aja tõttu edasi.

			kaasamise- ja kommunikatsioonieksperti. Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumist soovime kindlasti osalema ministeeriumi poolset projektijuhti, asjakohaste mõjude ning KSH valdkonda juhtivat eksperti, kommunikatsiooni eest vastutajat ning soovituslikult ka piirkondlike talituste esindajaid.
Kaasamis- ja kommunikatsioonikava kokkuleppimine	Veebruar 2024	Kaasamis- ja kommunikatsioonikava kokkuleppimine AV, AKM ja KSH I etapi aruande koostamise läbiviimiseks, mis oleneb palju just planeeringu ja mõjuhindamise valdkonnast laekuvatest sõnumitest ning lähteseisukohtade koostamisel kokku lepitud töö eesmärgist ja avalikkusele suunatud sõnumitest, ennekõike uue maanteelõigu vajadusest.	Konsultandi kommunikatsiooni- ja kaasamiskspert, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium, Transpordiamet
Alusandmete koondamine	jooksev töö	Koondatakse andmestik, mis on vajalik trassikoridoride visandamiseks lähtuvalt lähteseisukohtades välja toodud aluskriteeriumidele ning teedeprojekteeija sisendile andmevajaduse osas. Töö jätkub kogu asukohavaliku etapi ja selle mõjude hindamise käigus, sh võrdluskriteeriumide sisustamiseks. Andmed koondatakse, kuvatakse GIS rakenduses. Internetipõhist GIS rakendust saab kasutada interaktiivse tööriistana andmete ja võimalike lahenduste visualiseerimisel ning samuti saab edukalt kasutada kogukonna kaasamisel ja ametkondadega suhtlemisel. Ülevaade olemasolevast informatsioonist ja andmetest antakse asukohavaliku etapi lõpuks üle tellijale.	GIS ekspert, projektijuht, planeerija, mõjude hindamise ekspert, teedeprojekteeija, valdkonnaekspertid, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium, Transpordiamet
Võõrandamise protsessikirjelduse koostamine, kinnistuomanike teavitamise ja avalikkusele kommunikeerimises kokkuleppimine	veebruar 2024	Koostöös õigusekspertiga koostatakse kirjeldus riigitee rajamiseks vajalikust võõrandamise (vajadusel sundvõõrandamise) protsessist. Vastavat kirjeldust kasutatakse planeeringuportaalis avalikkusele kommunikeerimisel, kinnistuomanike teavitamisel ning edasises protsessis, mh avalikel aruteludel selgitamiseks. Vastav kirjeldus peab olema ühelt poolt juriidiliselt pädev, kuid koostöös kommunikatsiooniekspertiga tuleb kirjeldus koostada ka	Õigusekspert, planeerija, projektijuht, kommunikatsiooniekspert, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium, Transpordiamet

		versioonis, mis on võimalikult lihtsasti arusaadav nii laiemale avalikkusele kui ka kinnistuomanikele.	
Olemasoleva maanteekoridori sobivusanalüüs	veebruar - märts 2024	Vastavalt lähteseisukohtades ette nähtud asukohavaliku etappidele analüüsitakse esmalt olemasoleva maanteekoridori sobivust kavandatavale 2+2 ristlõikega maanteele. Tulemuseks on kogu planeeringus käsitletava maanteekoridori jagamine lõikudeks, kus täielikult või osaliselt saab üks alternatiiv kulgeda olemasolevas maanteekoridoris ning kus ülejäänud alternatiivid tuleb visandada väljapoole olemasolevat maanteekoridori. Töö eeldab tihedat koostööd Transpordiametiga.	Konsultandi teedeprojekteeija, projektijuht, planeerija ja vajadusel mõjude hindaja, Transpordiamet ja Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Ebasoodsate alade kaardistamine	märts 2024	Täpsustatakse ajakohaste andmete põhjal alad, kuhu lähteseisukohtades välja toodud aluskriteeriumidest tulenevalt ei ole riigitee kavandamine tõenäoliselt võimalik või see on ebasoodne. Väljapool ebasoodsaid alasid on võimalik trassikoridoride visandamine.	GIS ekspert, projektijuht, planeerija, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Trassikoridoride visandamine	märts - juuni 2024	Visandatakse 2-5 (keskmiselt kolm) alternatiivset koridori iga lõigu kohta, mis on olemasoleva maanteekoridori sobivusanalüüsi käigus on määratletud. Trassikoridori alternatiiv võib olla kas olemasoleva maanteekoridori laiendamine või koridor uues asukohas. Trassikoridorid peavad olema realistlikud ehk elluviidavad, mis tähendab, et juba visandamisel tuleb lisaks lähteseisukohtades määratletud koridori laiusele arvesse võtta ka projekteerimisel järgitavaid nüansse - ristmike maavajadus, kurviraadiused jmt. Visandatud trassikoridoride seast valitakse asukohavaliku etapi lõpuks sobivaim trassikoridor kavandatavale 2+2 maanteele.	Teedeprojekteeija, planeerija, mõjude hindaja, projektijuht, vajadusel valdkonnaekspertid, Transpordiamet ja Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Kinnistuomanike teavitamine ning avalikkuse informeerimine planeeringu koostamise seisust	juuni 2024	Vastavalt eelnevalt kokkulepitule teavitatakse visandatud trassikoridoridesse jäävate kinnistute omanikke trassikoridoride visandamise tulemustest. Kuna sellega kaasneb väga suure osa piirkonna elanike ja ettevõtjate teavitamist, tuleb ka laiemale avalikkusele selgitada, kuhu on planeerimisprotsessis jõutud, millised on vaheetappide tulemused ning mis saab edasi.	Regionaal- ja Põllumajandusministeerium, konsultandi projektijuht, õigusekspert, kaasamise- ja kommunikatsiooniekspert.
Visandatud trassikoridoride ja võrdlusmetoodika tutvustamine omavalitsustele	juuli - august 2024	Enne trassialternatiivide võrdlemist tutvustatakse alternatiive omavalitsustele. Eesmärk on omavalitsusi planeeringu edenemisest teavitada, tutvustada vahetulemusi. Omavalitsuste ettepanekuid võetakse arvesse üksnes põhjendatud võimalusel,	Omavalitsused, projektijuht, teedeprojekteeija, planeerija, Transpordiamet ja Regionaal- ja Põllumajandusministeerium

		kuna trassikoridorid on visandatud ennekoike tehnilisest teostatavusest lähtuvalt.	
Trassialternatiivide võrdlusmetoodika detailne koostamine lähtuvalt LS ja mõjude hindamise programmis sätestatust	juuli 2024 - uuringute valmimiseni	Asukohavaliku koostamiseks täpsustatakse lähteseisukohtades ja mõjude hindamise programmis toodud võrdlusmetoodika. Vajadusel lisatakse asukohavaliku alguses teadaolevaid võrdluskriteeriume. Võrdluskriteeriumide sisustamiseks valmistatakse tabelid ja muu vajaminev ka tehniliselt ette - et andmete laekumisel oleks võrdluskriteeriumide sisustamine ja trassialternatiivide võrdlemine võimalikult efektiivne ning kogu vajalik informatsioon oleks lihtsasti kättesaadav. Võrdlusmetoodika võib täiendada kuni uuringute koostamise lõpuni, kuna muuhulgas välitööde tulemustel võib võrdluskriteeriumides ilmned a täpsustusvajadusi.	Projektijuht, planeerija, mõjude hindaja, teedeprojekteeija, vajadusel valdkonnaekspertid, õigusekspert, Transpordiamet, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Asustusstruktuuri uuringu läbiviimine	veebruar 2024 - august 2024	Asustusstruktuuri uuringu koostamine saab alata asukohavaliku etapi alguses, enne trassialternatiivide visandamist, kuna töö suureks osaks on kogu planeeringualal erinevate andmete koondamine ja analüüs. Pärast trassialternatiivide selgumist on võimalik läbi viia spetsiifiliselt trassialternatiive puudutav võrdlus.	Valdkonnaekspert, projektijuht, mõjude hindaja, planeerija, Transpordiamet ja Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Liiklusuuringu läbiviimine	veebruar 2024 - august 2024	Liiklusuuringu koostamine saab alata asukohavaliku etapi alguses, enne trassialternatiivide visandamist, kuna liiklusuuringu osaks on ka prognooside koostamine, mis on eelduseks näiteks müra- ja vibratsiooniuuringu läbiviimisele. Pärast trassialternatiivide selgumist on võimalik läbi viia spetsiifiliselt trassialternatiive puudutav uuringu osa.	Valdkonnaekspert, projektijuht, mõjude hindaja, planeerija, Transpordiamet ja Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Ulukiuuringu läbiviimine	aprill 2024 - veebruar 2025	Vastavalt lähteseisukohtade ja mõjude hindamise programmi lisas olevale ulukiuuringule ja selle metoodikale viiakse ulukiuuring läbi kahepaiksete kevadisel sigimisperioodil ning ulukite uuring poole aastase perioodi vältel sügistalvisel perioodil. Ulukiuuringu läbiviimise eelduseks on, et trassikoridorid oleksid visandatud, kuna välitööd tuleb läbi viia trassikoridoride telgedest 0,5 - 1 km kaugusel.	Valdkonnaekspert, projektijuht, mõjude hindaja, planeerija, Transpordiamet ja Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Raadamisuuringu läbiviimine	juuni 2024 - september 2024	Raadamisuuring viiakse läbi vastavalt lähteseisukohtade ja mõjude hindamise programmi lisas olevale metoodikale. Uuringu eelduseks on visandatud alternatiivsed trassikoridorid.	Valdkonnaekspert, projektijuht, mõjude hindaja, planeerija, Transpordiamet ja Regionaal- ja Põllumajandusministeerium

Müra- ja vibratsiooniuringu läbiviimine	juuni 2024 - september 2024	Müra- ja vibratsiooniuring viiakse läbi vastavalt lähteseisukohtade ja mõjude hindamise programmi lisas olevale metoodikale. Uuringu eelduseks on visandatud alternatiivsed trassikoridorid.	Valdkonnaekspertid, projektijuht, mõjude hindaja, planeerija, Transpordiamet ja Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Meelsusuuringu läbiviimine	juuni 2024 - detsember 2024	Meelsusuuring viiakse läbi vastavalt lähteseisukohtade ja mõjude hindamise programmi lisas olevale metoodikale. Uuringu eelduseks on visandatud alternatiivsed trassikoridorid.	Valdkonnaekspertid, projektijuht, mõjude hindaja, planeerija, Transpordiamet ja Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Eeltasuvusarvutus	september 2024 - detsember 2024	Eeltasuvusarvutus viiakse läbi vastavalt lähteseisukohtade ja mõjude hindamise programmi lisas olevale metoodikale. Arvutuse eelduseks on visandatud alternatiivsed trassikoridorid ning liiklusuuringu ja ulukiuuringu tulemused. Viimase osas tuleb arvestada, et ulukiuuringu valmimise aeg on hilisem (tulenevalt sessoonsusest) ning eeltasuvusarvutuse läbiviimisel tuleb arvestada ulukiuuringu välitööde tulemusi, kuid mitte lõplikult heaks kiidetud uuringu aruannet.	Valdkonnaekspert, projektijuht, mõjude hindaja, planeerija, Transpordiamet ja Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Trassialternatiivide võrdluse, eskiisprojektide ja mõjude hindamise esimese etapi aruande koostamine	september 2024 - veebruar 2025 ⁴	Pärast trassialternatiivide selgumist algab eskiisprojektide koostamine, trassialternatiivide võrdlemine ning sellega integreeritult mõjude hindamine. Kuni uuringutulemuste selgumiseni on võimalik trassialternatiivide võrdlust sisustada nende kriteeriumide osas, mis ei eelda täiendavate uuringute läbiviimist. Lisaks kvantitatiivsele analüüsile tuleb iga hinnatava kriteeriumi osas läbi viia ka kvalitatiivne hindamine parima trassialternatiivi väljaselgitamiseks. Seetõttu käib kriteeriumide sisustamine alati käsikäes mõjude hindamisega. Aruande koostamise käigus tehakse jooksvalt koostööd ametkondadega, omavalitsustega ning laiema avalikkusega.	Projektijuht, planeerija, mõjude hindajad, teedeprojekterija, vajadusel valdkonnaekspertid vastavalt vajadusele, õigusekspert, Transpordiamet, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Trassialternatiivide võrdluse ja mõjude hindamise avalik väljapanek	märts - aprill 2025	Pärast eelnõude heakskiitmist Regionaal- ja põllumajandusministeeriumi poolt, suunatakse need PlanS kohasele avalikule väljapanekule, et sisuliselt kooskõlastada REP edasine protsess avalikkusega. Avaliku väljapaneku korraldamine on reguleeritud PlanSis. Konsultandi kogemuse põhjal võib-olla mõistlik korraldada	Projektijuht, planeerija, mõjude hindajad, õigusekspert, Transpordiamet, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium

⁴ Trassialternatiivide võrdluse läbiviimine sõltub uuringu tulemuste saabumisest.

		avalik tutvustus juba avaliku väljapaneku käigus, et inimestel oleks lihtsam dokumentides orienteeruda ja oma seisukohti kujundada. Selle korraldamine eeldab eraldi kokkulepet töö käigus. Konsultant on täiendava avaliku aruteluga oma tööplaanis arvestanud. Avalikule väljapanekule eelnevas kommunikatsioonis tuleb üheselt kommunikeerida, et avalik väljapanek on dialoogi pidamise koht, mitte valminud planeeringulahenduse tutvustus. Sellega saame tõenäoliselt vähendada vastuväidete hulka ja seda, et avalikkus ja eraomanikud esitaksid avalikustamise käigus pigem konstruktiivseid ettepanekuid tulemuste täiendamiseks ja lahenduse paremaks muutmiseks.	
Trassialternatiivide võrdluse ja mõjude hindamise avalikud arutelud	mai 2025	Arutelude korraldamine on reguleeritud PlanSis. Arutelude läbiviimise kohad tuleb määrata tulenevalt ettepanekute laekumisest - siis on võimalik täpsustada täpsed kohad ja teemad, millele arutelude käigus enam tähelepanu juhtida. Arutelud on ette nähtud tulemuste tutvustamiseks ja ettepanekute aruteluks. Tagasiside trassialternatiivide võrdlusele ja mõjude hindamise aruandele tuleb saada juba väljapaneku käigus ning eelneva koostöö käigus. Avalik arutelu ei ole üldjuhul uute ettepanekute esitamise koht vaid juba esitatud ettepanekute arutelu. Kuna trassikoridorid puudutavad konkreetseid maaomanikke, tuleb olla valmis ka personaalsemateks aruteludeks maaomanikega. Konsultant on arvestanud kogu protsessi jooksul kuni 30 kogukondliku kohtumisega. Juhul, kui tekib vajadus rohkemateks kohtumisteks, tuleb need eraldi kokku leppida ja tasustada konsultandile lisatööna.	Projektijuht, planeerija, mõjude hindajad, vajadusel teedeprojekterija ja valdkonnaekspertid, kaasamise- ja kommunikatsiooniekspert, Transpordiamet, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Asukohavaliku ja mõjude hindamise esimese etapi aruande täiendamine avalikustamise tulemustest lähtuvalt ning eskiisprojekti täpsustamine (vajadusel täiendav koostöö kohalike elanikega)	mai - oktoober 2025	Avalikustamise tulemuste alusel tehakse dokumentides vajalikud muudatused, sh tehakse vajadusel täiendavat koostööd ametiasutustega, kelle vastutusvaldkondi ettepanekud puudutavad ning isikutega, kes esitasid asjakohaseid ettepanekuid. Kui avalikustamise tulemusel ilmneb vajadus täiendavate uuringute või analüüside läbiviimiseks, tuleb nendes eraldi kokku leppida ja antud etapis sellele tööle asuda. Töö tulemuseks on avalikkuse ja ametkondade arvamusega võimalikult laialdaselt arvestavad materjalid. Kogu koostamise vältel tuleb silmas pidada, et esimene etapp on aluseks detailse lahenduse koostamisele, mistõttu tuleb	Projektijuht, planeerija, mõjude hindajad, teedeprojekterija ja valdkonnaekspertid, õigusekspert, kaasamise- ja kommunikatsiooniekspert, Transpordiamet, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium

		planeeringu tingimused, suunised sõnastada detailsele lahendusele ja eelprojektile mõeldes ning mõjude hindamise aruanne peab sisaldama lähteülesannet (programmi) detailses lahenduses mõjude hindamise läbiviimiseks.	
Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja REP esimese etapi mõjude hindamise aruande esitamine kooskõlastamiseks ja arvamuse avaldamiseks	oktoober 2025 – november 2025	Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja REP esimese etapi mõjude hindamise aruanne esitatakse kooskõlastamiseks ametiasutustele. Enne kooskõlastamisele esitamist tuleb olla veendunud, et eelnevalt on tehtud ametiasutustega piisavalt koostööd, mistõttu peaks ametlik kooskõlastamise protsess olema pigem formaalsus ning sisulisi ja materjale põhjalikult muutvaid ettepanekuid ei tohiks enam laekuda. Ka kooskõlastamise ja arvamuse avaldamise protsessi käigus tuleb olla paindlik, mis tähendab jooksvalt koostööd ametiasutustelt saabuvate küsimuste lahendamiseks, et kooskõlastusprotsess oleks kiire ja lõppeks soovitud tulemusega - kõigilt ametiasutustelt saadud positiivse kooskõlastusega.	Regionaal- ja Põllumajandusministeerium, Transpordiamet, projektijuht, planeerija, mõjude hindajad
Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja REP esimese etapi mõjude hindamise dokumentide täiendamine kooskõlastamise ja esitatud arvamuste alusel	November - detsember 2025	Kooskõlastamise tulemuste alusel tehakse dokumentides vajalikud muudatused. Töö tulemuseks on kaasatute ja ametkondade esitatud kooskõlastustega võimalikult laialdaselt arvestavad materjalid.	Projektijuht, planeerija, mõjude hindajad, teedeprojekterija ja valdkonnaekspertid, õigusekspert, kaasamise- ja kommunikatsiooniekspert, Transpordiamet, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja REP esimese etapi mõjude hindamise aruande avalik väljapanek	detsember 2025 - jaanuar 2026	Pärast otsuse eelnõu heakskiitmist Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi poolt, suunatakse see PlanS kohasele avalikule väljapanekule, et tutvustada avalikkusele otsust, mille ministeerium soovib esitada Vabariigi Valitsusele vastuvõtmiseks. Avalikustamise eesmärk on saada avalikkuselt tagasiside, kas varem tehtud kaasamise tulemusi on otsuses arvesse võetud. Avaliku väljapaneku korraldamine on reguleeritud PlanSis. Konsultandi kogemuse põhjal võib-olla mõistlik korraldada avalik tutvustus juba avaliku väljapaneku käigus, et inimestel oleks lihtsam dokumentides orienteeruda ja oma seisukohti kujundada. Selle korraldamine eeldab eraldi kokkulepet töö käigus. Konsultant on täiendava avaliku aruteluga oma tööplaanis arvestanud.	Projektijuht, planeerija, mõjude hindajad, õigusekspert, Transpordiamet, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium

Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja REP esimese etapi mõjude hindamise aruande avalikud arutelud	veebruar - märts 2026	Arutelude korraldamine on reguleeritud PlanSis. Arutelude läbiviimise kohad tuleb määrata tulenevalt ettepanekute laekumisest - siis on võimalik täpsustada täpsed kohad ja teemad, millele arutelude käigus enam tähelepanu juhtida. Arutelud on ette nähtud tulemuste tutvustamiseks ja ettepanekute aruteluks. Tagasiside asukoha eelvaliku otsuse eelnõule ja REP esimese etapi mõjude hindamise aruandele tuleb saada juba väljapaneku käigus ning eelneva koostöö käigus. Avalik arutelu ei ole üldjuhul uute ettepanekute esitamise koht vaid juba esitatud ettepanekute arutelu.	Projektijuht, planeerija, mõjude hindajad, vajadusel teedeprojekterija ja valdkonnaekspertid, kaasamise- ja kommunikatsiooniekspert, Transpordiamet, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja REP esimese etapi mõjude hindamise aruande ettevalmistamine vastuvõtmiseks	märts - aprill 2026	Kooskõlastamise tulemuste alusel tehakse dokumentides vajalikud muudatused. Töö tulemuseks on kaasatute ja ametkondade esitatud kooskõlastustega võimalikult laialdaselt arvestavad materjalid.	Projektijuht, planeerija, mõjude hindajad, vajadusel teedeprojekterija ja valdkonnaekspertid, õigusekspert, kaasamise- ja kommunikatsiooniekspert, Transpordiamet, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja REP esimese etapi mõjude hindamise aruande vastuvõtmine	mai 2026	Vabariigi Valitsus võtab oma korraldusega vastu asukoha eelvaliku otsuse.	Vabariigi Valitsus

4.3. Mõjude hindamise eesmärgi, põhimõtete, metoodika ja asjakohaste ning oluliste mõjude määratlemine

Mõjude hindamise eesmärk

Mõjude hindamisel on kaks peamist eesmärki: anda otsustajale teavet ja teavitada avalikkust. Esimene eesmärk – anda planeeringu kehtestajale olulist teavet – on vajalik selleks, et planeeringu kohta saaks teha informeeritud ja põhjendatud otsuse. Mõjude hindamine kinnitab, kas planeeringuga on võimalik soovitud eesmärki saavutada ning millise kasu ja kahju see otsus endaga kaasa toob. Mõjude hindamise käigus kaalutakse läbi erinevad võimalikud alternatiivid ning koostatakse läbi võrdlusmaatriksi kasutamise realistlikest alternatiividest paremusjärjestus. Lisaks on mõjude hindamisel oluline osa avalikkuse teavitamiseks ning otsustusprotsessi läbipaistvuse tagamiseks. Kui avalikkusele on teada, mis põhjustel planeeringus sellise asukohavalikuni on jõutud ning et otsustaja on arvestanud kõiki olulisi asjaolusid, vähendab see avalikkuse ja huvirühmade vastuseisu, seda ka juhul, kui kõik kaasnevad mõjud ei ole positiivsed.

Mõjude hindamise põhimõtted

Paindlikkus

Mõjude hindamisega seonduv töö toimub paralleelselt asukoha eelvalikuga, sest eelvalikul arvestatakse mõjude hindamise tulemustega ning kohandatakse lahendusi jooksvalt. Samamoodi arvestatakse eelvalikus toimuvate täpsustustega mõjude hindamisel. Nii, et need kaks protsessi toimuvad paralleelselt ja üksteisega arvestades, saab tagada parima võimaliku lahenduseni jõudmise. See tähendab seda, et protsessi algusest lõpuni töötavad mõjude hindamise eksperdid, uuringute eksperdid ning planeerijad ühtse konsultatsioonimeeskonnana.

Asjakohasus ja olulisus

Oluline on hinnata kõiki asjakohaseid mõjusid, et planeeringu kehtestaja saaks planeeringu kohta informeeritud otsuse teha. Siin on aga oluline tähele panna, et hindama peaks vaid neid mõjusid, mis on *asjakohased*. Planeeringu teoreetiline mõju võib avalduda kõikvõimalikes eluvaldkondades. Ei ole aga mõistlik ega otstarbekas uurida mõjude ilmumist kõikides vähimatki puutumust omavates valdkondades, sest see kulutab asjatult aega ja riigi ressursse. Oluline on mõju hinnata just nendes valdkondades, mis on olulised. Keskkonnamõju olulisuse kriteeriumid on määratud õigusaktides, muude mõjude olulisuse puhul lähtutakse riigi strateegilistest eesmärkidest ja kohaliku kogukonna jaoks olulisematest küsimustest. Esioluliste asjakohaste mõjude (va keskkonnamõjude) määratlus on esitatud Tabel 1 ning lähtub lähteseisukohtades ja võrdluskriteeriumites esitatud määratlusest.

Ausus ja objektiivsus

Parim võimalik lahendus on selline, mille puhul avaldub võimalikult vähe negatiivseid mõjusid ja võimalikult palju positiivseid. Siinkohal arvestatakse ka negatiivsete mõjude leevendamiseks seatavaid meetmeid ning nende ellu viimise keerukust. Et aga sellise lahenduseni jõuda, peab mõjusid hindama avatult ja ausalt. Mõjude hindamine ei saa kunagi olla täiesti objektiivne, kuid mõjude hindamisel peab selle poole pürgima. Mõjude hindamisel peab käituma heauskselt. Mõjude hindamine ei ole koht, kus tehakse subjektiivsetest eelistustest lähtuvaid valikuid, vaid pakutakse parimal võimalikul viisil teavet otsustajale ja avalikkusele.

Täpsus

Mõju hindamine peab olema nii täpne kui võimalik. Mõju hindamisel peab arvestama planeeringu üldistustasemega, kuid proovima siiski võimalikult täpselt mõjud määratleda ning neid hinnata. Selleks kasutatakse kõiki mõju hindajale kättesaadavaid materjale ning viiakse läbi mitmeid planeeringu lähteseisukohtades ja KSH programmis välja toodud alusuuringud või koostatakse eksperthinnangud. Mõjude hindamisel arvestatakse võimalikke koosmõjusid, mõjude kumuleerumist ning väljastpoolt planeeringuala tulenevaid olulisi mõjusid. Hinnatakse nii ehitus- kui kasutusaegseid mõjusid.

Asjakohaste mõjude hindamise metoodika

Keskkonnamõjude hindamiseks on õigusaktides kehtestatud tingimused, millele peab mõjuhindang vastama; muude asjakohaste mõjude hindamisel selliseid tingimusi ei ole. Sotsiaalsed, majanduslikud ja kultuurilised mõjud avalduvad erinevates valdkondades ning iga mõju puhul valib konsultant põhjendatult just selle mõju hindamiseks vajaliku meetodi, järgides põhimõtet, et hinnatud saaksid sellised mõjud, mis on Otsustajale vajalikud kaalutletud otsus tegemiseks. Järgmises tabelis on loetletud olulisemad valdkonnad, kus muud mõjud (peale keskkonnamõjude) avalduvad ning antud

lisaks lähteseisukohtades toodule juurde esialgne hinnang, kuidas on kavas täpsemalt mõju hinnata. Kuna mõju hindamine toimub paralleelselt asukohavalikuga (vt ülal), võivad mõju valdkonnad täpsustuda ning ka muutuda. Tabeli koostamisel on arvestatud lähteseisukohtades ning võrdluskriteeriumites kavandatuga.

Tabel 1 Asjakohaste mõjude (va keskkonnamõjude) hindamise metoodika

Mõju valdkond	Täpsustatud mõju valdkond	Mõju kirjeldus	Hindamise meetod
Sotsiaalsed mõjud	Reisijate ja kauba liikumise aeg	Kas ja kui palju on trassikordiori rajamisel võimalik aega kokku hoida?	Eksperthinnang; aluseks liiklusuuring ja avalikud andmed (liiklussagedus, sõidukite keskmised andmed jm) ning teaduskirjandus
	Ühistranspordi kättesaadavus	Kas trassikordiori rajamine mõjutab ühistranspordi kättesaadavust – kas ja kuidas mõjutab trassikordiori rajamine olemasolevaid ühistranspordimarsruute?	Eksperthinnanguna olemasoleva olukorra kirjelduse koostamine ning võrdlus kavandatava trassiga loodava olukorraga; aluseks kaardianalüüs, standardid jm ühistranspordi andmed, vajadusel täpsustav info ühistranspordi korraldajalt
	Kergliiklus	Hinnatakse kergliikluse teekondade pikenemist või lühenemist, sh maantee ületamisega seonduvat.	Eksperthinnanguna olemasoleva olukorra võrdlemine kavandatava trassiga loodava olukorraga; aluseks kaardianalüüs ning eksperthinnang, kergliikluse kohta kogutud avalikud andmed (nt läbi viidud uuringud)
	Liiklusohutus	Kas ja kui palju muudab trassikordiori rajamine olemasoleva tee turvalisemaks?	Eksperthinnanguna olemasoleva olukorra võrdlemine loodava olukorraga; aluseks kaardianalüüs, liiklusuuring, liiklusohutust puudutav statistika (Eesti Statistikaamet, Eesti Liiklusfond), teaduskirjandus
	Muudatused kohalikus liikumisskeemis	Millised on muudatused võrreldes olemasoleva olukorraga (mahasõitude sulgemine, ümber suunamine jms) kohaliku elaniku jaoks?	Eksperthinnang; aluseks liiklusuuring, eskiisprojektid, asustusstruktuuri uuring, meelsusuuring, avalikud andmed asustuse ja rahvastiku, sõidukite ning ühiskondlike hoonete kohta
	Mõju töökohtade paiknemisele ja kättesaadavusele	Kas ja kuidas üks või teine trassikordiori alternatiiv muudab töökohtade kättesaadavust võrreldes olemasoleva trassikordioriga?	Eksperthinnang; aluseks avalikud andmed töökohtade ja töötajate ning ettevõtete kohta (Eesti Maksu- ja Tolliamet, Statistikaamet), asustusstruktuuri uuring
	Mõju turismiobjektidele ja rekreatsioonialadele	Kas trassikordior muudab ligipääsu turismiobjektidele ja rekreatsioonialadele ning mõjutab nende kasutatavust?	Eksperthinnang; aluseks avalikud andmed turismiobjektide ja rekreatsioonialade kohta (RMK, KOVID, liidud), meelsusuuring, kaardianalüüs, teaduskirjandus

	Mõju igapäevaste teenuste kättesaadavusele	Kas trassikoridor muudab regioonide vahelist teenuste kättesaadavust? Kas ja kuidas mõjutab trassikoridor kohalike elanike ja ettevõtete jaoks vajalike igapäevaste teenuste kättesaadavust?	Eksperthinnang; aluseks avalikud andmed teenuste ja nende tarbimise kohta (Statistikaamet, Eesti Maksu- ja Tolliamet, KOVID, äriregister), teaduskirjandus, sarnaste projektide analüüs, kaardianalüüs
Majanduslikud mõjud	Majanduslik mõju ühiskonnale tervikuna	Üldine tasuvusanalüüs: kui suure majandusliku kasu projekt kogu ühiskonna vaates annaks, sh arvestatakse reisijate ja kauba liikumise aja muutusest tulenev kasu, tee ja rajatiste ehitamise maksumust, hoolduskulu.	Tulu-kulu analüüs; aluseks teised mõjuhindangud, eeltasuvusarvestus, ekspertarvamused, avalikud andmed, teaduskirjandus
	Majanduslik mõju kohalikele elanikele ja kogukondadele	Hinnatakse, kuidas mõjutab trassikoridor kohalikkude majanduslikku olukorda, sh maa väärtuse muutumist ja mõju töökohtadele, samuti kohaliku liikumisskeemi muutumise majanduslikku mõju	Tulu-kulu analüüs; aluseks teised mõjuhindangud, ekspertarvamused, avalikud andmed (kinnisvaraga tehtud tehingute andmed, töökohtade ja kohalike ettevõtete andmed jm), teaduskirjandus
	Mõju ettevõtetele	Kuidas mõjutab trassikoridor kohalikkude majandust ja ettevõtluskeskkonda?	Tulu-kulu analüüs; aluseks avalikud andmed (teede ehitamise ja korrashoiuga seoses), eeltasuvusarvestus
	Maa omandamise vajadus	Hinnatakse, kas ja kui palju peab riik maad omandama, et trassikoridor rajada.	Eksperthinnang; aluseks kaardianalüüs, avalikud andmed kinnistute kohta, ekspertarvamused
Kultuurilised mõjud	Mõju hoonetele	Kas ja kui palju mõjutab trassikoridor olemasolevaid hooned?	Eksperthinnang; aluseks kaardianalüüs, avalikud andmed hoonete kohta
	Mõju miljööväärtuslikele aladele, kultuurimälestistele ning arhitektuuri ja arheoloogiapärandi objektidele	Kuidas mõjutab trassikoridor piirkonnas asuvaid miljööväärtuslikke alasid, kultuurimälestisi ning arhitektuuri- ja arheoloogiapärandi objekte?	Eksperthinnang (kaasatakse muinsuskaitse eritingimuste kogemusega ekspert); aluseks kohalike omavalitsuste üldplaneeringud, avalikud andmed (KOVID), teaduskirjandus
	Kohalik identiteet ja talumisvõime	Kas ja kuidas mõjutab trassikoridor kogukondade toimimist? Kas kogukonnale oluliste funktsioonide kättesaadavus muutub või poolitab	Eksperthinnang; aluseks meelsusuuring, KOVIDe sisend kohalike olude kohta, avalikel aruteludel ja kohalike huvirühmade väljendatud seisukohad

		trassikoridor näiteks funktsioneeriva kogukonna pooleks?	
--	--	--	--

Keskkonnamõjude strateegilise hindamise metoodika

Keskkonnamõjude strateegilisel hindamisel lähtutakse ennekõike õigusaktides sätestatud nõuetest ja tingimustest.

Hindamisel arvestatakse nii otseseid kui ka kaudseid mõjusid, mõju iseloomu, suurust, ulatust, esinemise tõenäosust, kestvust (lüh- ja pikaajalisus), sagedust, pöörduvust ning toimet. Muu hulgas arvestatakse võimalikke koosmõjusid, mõjude kumuleerumist ning väljastpoolt planeeringuala tulenevaid olulisi mõjusid. Analüüsitakse ja hinnatakse nii negatiivseid kui ka positiivseid mõjusid. Hinnatakse nii ehitus- kui ka kasutusaegseid mõjusid. Mõjude hindamine algab uuringute läbi viimisega, millele järgneb realistlike alternatiivide leidmine ning nende osas võrdlusmaatriksi koostamine.

Hinnatakse:

- mõju looduskeskkonnale, sh Natura 2000 aladele, kaitstavatele loodusobjektidele, looduskeskkonnale ja rohevõrgustikule, pinna- ja põhjaveele, maavaradele ja maardlatele;
- müra ja vibratsiooni mõju;
- mõju inimeste elule ja tervisele;
- mõju kultuurikeskkonnale, sh kultuuriväärtustele, väärtuslikele maastikele;
- muid Otsustaja jaoks olulisi asjakohaseid mõjusid.

Peale realistlike trassialternatiivide visandamist koostatakse litsentseeritud eksperdi juhtimisel I etapi mõjude hindamise aruanne, mis sisaldab selgelt eristataval moel KeHJS-est tulenevaid mõjusid ning muid asjakohaseid mõjusid, mis on vajalikud Otsustajale piisava ning kaalutletud planeerimisotsuse tegemiseks. Aruande koostamisele järgneb PlanS-i ning KeHJS kohane menetlus.

5. Meeskonna koosseis ja rollide jaotus

REP AV, AKM ja KSH I etapi koostamiseks on vajalik laiapõhjaline meeskond, et asukohavaliku protsessi oleks võimalikult efektiivne ja erinevaid valdkondi arvesse võttev ehk jõutakse tasakaalustatud tulemuseni.

Skepast&Puhkim OÜ meeskond koosneb nii planeeringu kui ka keskkonnamõju hindamise spetsialistidest, kuid ka mitmetest valdkonnaekspertidest, kelle sisendit on vaja REP AV, AKM ja KSH I etapi koostamiseks, et tagada põhjalik teemade käsitus. Meeskonnas oleval töögrupi juhil on varasemad kogemused rahvusvahelise koostöö korraldamisega ja valdab inglise keelt väga heal tasemel (C1). Kaasamise ja kommunikatsiooni eksperte on meeskonda kaasatud kaks, kellest ühe emakeel on vene keel. Mitmed meeskonnaliikmed osalesid juba ka projekti esimeses etapis, lähteseisukohtade ja mõjude hindamise programmi koostamisel, seega on meeskonnal väga hästi projekti spetsiifika teada.

	EKSPERT	VASTUTUSVALDKOND	ÜLESANDED MEESKONNAS
1	Triin Koorits	Töögrupi juht, kaasamise spetsialist	REP AV, AKM ja KSH I etapi aruande koostamise koordineerimine, osapoolte kaasamine, nõustamine, projektijuhtimine
2	Jüri Hion	Keskkonna teemade valdkonnajuht	KSH I etapi aruande ja keskkonnauuringute koostamise koordineerimine, keskkonna teemadel esmane kontakt
3	Veiko Juudas	Tee projekteerimise valdkonnajuht	Tee eskiisprojektide, liiklusuuringu ja eeltasuvusarvutuse koostamise koordineerimine, teede projekteerimisega seonduvatel teemadel esmane kontakt
4	Kadri Vaher (vastutav), Anni Konsap	Töögrupi juhi assistent ja planeerija	Töögrupi juhi toetamine ning abi projektijuhtimisel, planeeringu asukoha eelvaliku koostamine, võrdlusmetoodika detailne väljatöötamine, alternatiivide väljatöötamises osalemine
5	Veronika Verš	KSH juhtekspert	KSH esimese etapi aruande koostamine, võrdlusmetoodika väljatöötamine, oluliste ja asjakohaste mõjude defineerimine, Natura hindamine
6	Marion Mets	Asjakohaste mõjude hindamise juhtekspert	Asjakohaste mõjude hindamise koostamine, valdkonnaekspertide sisendite ühtlustamine ja tervikuks kujundamine, uuringute koordineerimine
7	Kati Kraavi, Mihkel Lindpere ja Marko Lauri	Geoinformaatika spetsialist	GIS andmete kogumine, haldamine ja analüüs; kaardirakenduse koostamine
8	Olavi Grünvald	Majanduslike ja finants mõjude hindamise spetsialist	Majanduslike- ja finantsmõjude analüüsi koostamine ning valdkonna mõjude hindamine
9	Hendrik Puhkim	Sotsiaalsete mõjude hindamise spetsialist	Sotsiaalsete mõjude analüüsi koostamine ning valdkonna mõjude hindamine
10	Mihkel Tammet	Kultuuriliste mõjude hindamise spetsialist	Kultuuriliste mõjude analüüsi koostamine ning valdkonna mõjude hindamine
11	Helin Vaher	Kommunikatsiooni ja kaasamise spetsialist	Ennetava kommunikatsiooni juhtimine ja läbiviimine REP asukohavaliku koostamise käigus; Kaasatavate, kaasamise viiside ja ajastuse määratlemine REP koostamise käigus.

12	Dmitri Pastuhhov	Kommunikatsiooni spetsialist	Ennetava kommunikatsiooni läbiviimine REP asukohavaliku koostamise käigus, aruteludel osalemine ja venekeelse elanikkonnaga suhtlus
13	Anu Andra-Entsik	Strateegilise kommunikatsiooni spetsialist	Ennetava kommunikatsiooni põhimõtete väljatöötamine REP asukohavaliku koostamise käigus
14	Siim Vahtrus	Planeerimis- ja keskkonnaõiguse ekspert	REP AV, AKM ja KSH I etapi aruande koostamisel õiguslike küsimuste nõustamine, planeerimisprotsessi õiguspärasuse tagamine
15	Elian Laks	Teede projekteerimise eest vastutav isik	Maantee eskiisprojektide koostamine, olemasoleva maantee ja sellel olevate rajatiste seisukorra hindamine, asukohavaliku tehniliste kriteeriumide määratlemine, jooksev koostöö töörühma ja vajadusel ametkondade ning avalikkusega
16	Julia Šarofost	Teedeinsener	Maantee eskiisprojektide koostamine, olemasoleva maantee ja sellel olevate rajatiste seisukorra hindamine

Konsultandi roll

Konsultant on REP AV, AKM ja KSH I etapi aruande sisuline koostaja ning peamine projektijuht, kes tagab kogu projekti eesmärgipärase kulgemise ning kogu vajaliku sisulise teabe hankimise parima lõpptulemuse saavutamiseks. Konsultandi poolt juhib REP AV, AKM ja KSH I etapi aruande koostamist töörühma juht, kes on peamiseks kontaktisikuks ning kes koordineerib kogu protsessi ja kaasab tema meeskonda kuuluvaid eksperte vajalikul ajahetkel. Oleme meeskonda kaasanud töögrupi juhi assistendi ja valdkondlikud projektijuhti, kes aitavad tööd juhtida ning ajakriitilisi tegevusi õigeaegselt ellu viia. Kuna töös on mitmeid uuringuid ja meeskond on suur, siis on konsultant näinud vajadust valdkondlike projektijuhtide kaasamist. Konsultant kinnitab, et kõigi uuringute koostajatega eelkokkulepped on tehtud. Konsultandi meeskond peab tagama kõik vajalikud eriosad tervikpildi saavutamiseks, mis ömmeldakse kokku töörühma juhi, planeerija, mõjuhindamise eksperdi, valdkonnaekspertide, Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi ning töörühma liikmete ühistöös. Oleme meeskonna planeerinud selliselt, et võtmerollide täitmisel on projekti kaasatud kaks inimest.

Valdkonnexpertide roll

Konsultandi meeskonda annavad olulise sisendi valdkonna eksperdid – loodusesekskonna, sotsiaalsete, majanduslike ja kultuuriliste jmt mõjude hindamise eksperdid. Valdkonnaekspertid kaasatakse REP AV, AKM ja KSH I etapi aruande koostamisse jooksvalt, st nende vastutusvaldkonda kuuluvate teemade lahendamisel. Valdkonnaekspertid koostavad oma valdkonnast lähtuvalt sisendi REP AV, AKM ja KSH I etapi aruandele ning osalevad vajadusel nende vastutusvaldkonda puudutavatel aruteludel, sh avalikel aruteludel. Kokkuvõtvalt on ekspertide kaasamine aruteludesse vajaduspõhine. Oleme kaasanud Eesti parimad valdkonna eksperdid, et tagada töö kõrge kvaliteet ning fokuseeritus kõige olulisemale, et saavutada töö eesmärk õigeaegselt.

Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi kui planeeringu koostamise korraldaja roll

Regionaal- ja Põllumajandusministeerium vastutab esmajärjekorras koostatava REP AV, AKM ja KSH I etapi aruande sisulise piisavuse ning AV ja KSH I etapi aruandele ette nähtud menetlusnõuete järgmise eest. Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumil tuleb konsultandile esitada protsessi käigus järjepidevalt küsimusi, millele konsultandi meeskonnal, sh valdkonnaeksperte kaasates, vastuseid otsida tuleb.

Regionaal- ja Põllumajandusministeerium koordineerib ka koostööd ametkondadega, ennekõike ametlikes menetlusetappides, nt REP AV, AKM ja KSH I etapi aruande esitamisel seisukohtade esitamiseks kaasatavatele ja koostöö tegijatele.

6. Töö- ja pereelu ühildamine

Pakkuja rakendab paindliku tööaja põhimõtet, mis tähendab seda, et meeskonnaliikmed saavad endale sobival moel jagada oma aega ja tähelepanu töö, perekondlike kohustuste, vaba aja ja hobide vahel. Samuti eelistame igapäevasteks koosolekute pidamiseks veebiplatvorme, et oleks vajadusel võimalik rakendada kaugtööd ükskõik millisest maailma nurgast. Näiteks on meie meeskonnaliikmed edukalt Harju maavarade TP või Rapla-Pärnu maavarade TP lähteseisukohtade või Haljala-Kukruse REP-i lähteseisukohtade koostamisel veebi vahendusel läbi viinud töökoosolekuid ka välismaal olles. Seeläbi ei ole kannatanud projekti tähtajad ning samas on meeskonnaliige saanud omale sobival ajal ka piisavalt puhata. Koosolekute aegade leidmisel oleme paindlikud ja arvestame erinevate meeskonnaliikmete vajadustega. Paindlikkuse puhul austab pakkuja samas ka teiste inimeste aega ja kohtusi, olgu need siis tööalased või eraelulised.

Võtmeekspertidel on olemas kogenud meeskonnaliikmed, kes saavad vajadusel neid ajutiselt asendada. Pea kõikidele projektimeeskonna liikmetele lisaks on meeskonnas veel sarnaste või lähedaste kompetentsidega isik, kes vajadusel saab haigestumise, puhkuse või perekondlike kohustuste täitmise tõttu vajadusel puuduva meeskonnaliikme rollid üle võtta. Eelpool nimetatud projektide näitel on see väga hästi toiminud, kus progressikoosolekutel on töögrupi juhi puhkuse ajal teda asendanud juhi abi ja teemad on häireteta edasi liikunud.

Peame oluliseks, et eelpool toodud põhimõtete rakendamist toetaks ka Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi projektimeeskond ning paindlikkus oleks pigem reegel, mitte erand.